

RETIFICAÇÃO DOS CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS

Onde se lê:

7.7. Os avaliadores deverão considerar os critérios e respectivos pesos, conforme quadro abaixo, na etapa de avaliação:

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS			
1.Relevância Acadêmica:		Peso	Pontuação
1.1	Articulação das atividades de extensão propostas com o(s) Projeto(s) Pedagógico(s) do(s) Curso(s) (PPC) ao(s) qual(ais) o(s) docente(s) estão vinculados.	0.5	0,00 - 10,0
1.2	Articulação da ação de extensão com o ensino e a pesquisa, caracterizada pela integração da ação desenvolvida à formação acadêmica e cidadã do discente e pela produção e difusão de novos conhecimentos e novas metodologias.	1.0	0,00 - 10,0
1.3	Articulação das áreas do conhecimento na consecução do projeto, por meio da interdisciplinaridade.	1.0	0,00 - 10,0
1.4	Equipe executora (composta minimamente por docentes, discentes voluntários e colaboradores).	1.0	0,00 - 10,0
1.5	Fundamentação conceitual e metodológica	0.8	0,00 - 10,0
1.6	Articulação das atividades com ações de internacionalização, conforme disposto no item 1.4 deste Edital.	0.2	0,00 - 10,0
2. Relevância Social		Peso	Pontuação
2.1	Articulação do projeto com as necessidades e as demandas provenientes da sociedade e grupos	0.7	0,00 - 10,0
2.2	Objetivos e atividades dirigidas ao empoderamento do público alvo	0.8	0,00 - 10,0
2.3	Impacto social, pela ação de superação dos problemas sociais, contribuição à inclusão de grupos sociais, ao desenvolvimento de meios e processos de produção, inovação e transferência de conhecimento e à ampliação de oportunidades educacionais, facilitando o acesso ao processo de formação e de qualificação	1.0	0,00 - 10,0
2.4	Nível de vulnerabilidade da população participante	0.5	0,00 - 10,0
3. Viabilidade de execução do Projeto		Peso	Pontuação
3.1	Coerência entre os objetivos e metas e a estratégia/atividades propostas	0.5	0,00 - 10,0
3.2	Infraestrutura e recursos humanos adequados para a realização da ação; presença de instituições parceiras; e facilidade para a sua execução, considerando os deslocamentos da equipe.	0.7	0,00 - 10,0
3.3	Mecanismos e formas de monitoramento e avaliação bem estabelecidos	0.8	0,00 - 10,0
3.4	Consistência do cronograma das atividades: observar se a vigência do projeto está de acordo com o Edital; se a carga horária total das atividades do coordenador e coordenador adjunto perfazem no mínimo, 800 horas anuais; distribuição coerente das atividades e respectivas cargas horárias aos demais membros da equipe.	0.5	0,00 - 10,0
MÉDIA ARITMÉTICA		Até 10,0	

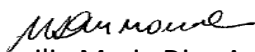
Leia-se:

7.7. Os avaliadores deverão considerar os critérios e respectivos pesos, conforme quadro abaixo, na etapa de avaliação:

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS			
1.Relevância Acadêmica:		Peso	Pontuação
1.1	Articulação das atividades de extensão propostas com o(s) Projeto(s) Pedagógico(s) do(s) Curso(s) (PPC) envolvidos no projeto.	0.5	0,00 - 10,0
1.2	Articulação da ação de extensão com o ensino e a pesquisa, caracterizada pela integração da ação desenvolvida à formação acadêmica e cidadã do discente e pela produção e difusão de novos conhecimentos e novas metodologias.	1.0	0,00 - 10,0
1.3	Articulação das áreas do conhecimento na consecução do projeto, por meio da interdisciplinaridade.	1.0	0,00 - 10,0
1.4	Equipe executora (composta minimamente por docentes e colaboradores)	1.0	0,00 - 10,0
1.5	Fundamentação conceitual e metodológica	0.8	0,00 - 10,0
1.6	Articulação das atividades com ações de internacionalização, conforme disposto no item 1.4 deste Edital.	0.2	0,00 - 10,0
2. Relevância Social		Peso	Pontuação
2.1	Articulação do projeto com as necessidades e as demandas provenientes da sociedade e grupos	0.8	0,00 - 10,0
2.2	Objetivos e atividades dirigidas ao empoderamento do público alvo	0.8	0,00 - 10,0
2.3	Impacto social, pela ação de superação dos problemas sociais, contribuição à inclusão de grupos sociais, ao desenvolvimento de meios e processos de produção, inovação e transferência de conhecimento e à ampliação de oportunidades educacionais, facilitando o acesso ao processo de formação e de qualificação	1.0	0,00 - 10,0
2.4	Nível de vulnerabilidade da população participante	0.6	0,00 - 10,0
3. Viabilidade de execução do Projeto		Peso	Pontuação
3.1	Coerência entre os objetivos e metas e a estratégia/atividades propostas	0.5	0,00 - 10,0
3.2	Infraestrutura e recursos humanos adequados para a realização da ação; presença de instituições parceiras; e facilidade para a sua execução, considerando os deslocamentos da equipe.	0.7	0,00 - 10,0
3.3	Mecanismos e formas de monitoramento e avaliação bem estabelecidos	0.8	0,00 - 10,0
3.4	Consistência do cronograma das atividades: observar se a vigência do projeto está de acordo com o Edital e se as atividades propostas estão coerentes com o período indicado pelo proponente para a execução.	0.5	0,00 - 10,0
MÉDIA ARITMÉTICA			Até 10,0



Orlando de Cavalcanti Villar Filho
Pró-reitor da PRAC/UEPB



Marçõnilia Maria Dias Arnoud
Coord. COPAC/PRAC